

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Самара

06 апреля 2018 года

Судья Самарского областного суда Парамзин С.В., рассмотрев заявление адвоката заявление адвоката Палаты адвокатов Самарской области Бондаренко Павла Владимировича о выплате вознаграждения,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Бондаренко П.В. подал заявление о выплате вознаграждения в сумме 2200 рублей за 4 дня участия в уголовном судопроизводстве, из расчета 550 рублей за каждый день участия, а именно: за подготовку и подачу апелляционной жалобы 05 марта 2018 года, ознакомление с материалами дела 27 марта 2018 года, участие в судебном заседании 04 апреля 2018 года, ознакомление с протоколом судебного заседания 06 апреля 2018 года.

В соответствии с положениями Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» оказание юридической помощи должно осуществляться адвокатом добросовестно и в объеме, оправданном поставленной перед адвокатом целью.

Согласно п.1 ч.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне.

Однако, в нарушение вышеуказанных требований адвокат Бондаренко П.В., участвуя при рассмотрении апелляционной жалобы, принесенной им на постановление Самарского районного суда г.Самары от 20 февраля 2018 года о частичном удовлетворении его заявления о выплате вознаграждения за совершение процессуальных действий при рассмотрении в суде первой инстанции уголовного дела №1-1/2018 в отношении Сятищевой Юлии Викторовны, действуя исключительно в своих интересах, ходатайствует о выплате ему вознаграждения, фактически преследуя цель извлечения собственной выгоды.

Кроме того, адвокатом Бондаренко П.В. был представлен ордер за № 025788 от 27 марта 2018 года, в котором указано, что ему с 27 марта 2018 года поручается участие в рассмотрении жалобы адвоката в Самарском областном суде на основании Решения Совета ПАСО № 144879.

Вместе с тем, Самарским областным судом не направлялось требование в Палату адвокатов Самарской области для защиты интересов Сятищевой Ю.В. при рассмотрении апелляционной жалобы адвоката

Бондаренко П.В. на постановление Самарского районного суда г.Самары от 20 февраля 2018 года, в связи с чем адвокат не мог предоставлять ордер при обжаловании указанного постановления.

Таким образом, учитывая, что вознаграждение адвоката предполагает оплату не его формальных действий, а оплату реально совершенных действий по защите прав, свобод и интересов его подзащитного, заявление адвоката Бондаренко П.В. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.50 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

В выплате вознаграждения адвокату Палаты адвокатов Самарской области Бондаренко Павлу Владимировичу в сумме 2200 рублей за 4 дня участия в уголовном судопроизводстве отказать.

Судья Самарского областного суда

(подпись) С.В. Парамзин

Копия верна:

Судья

