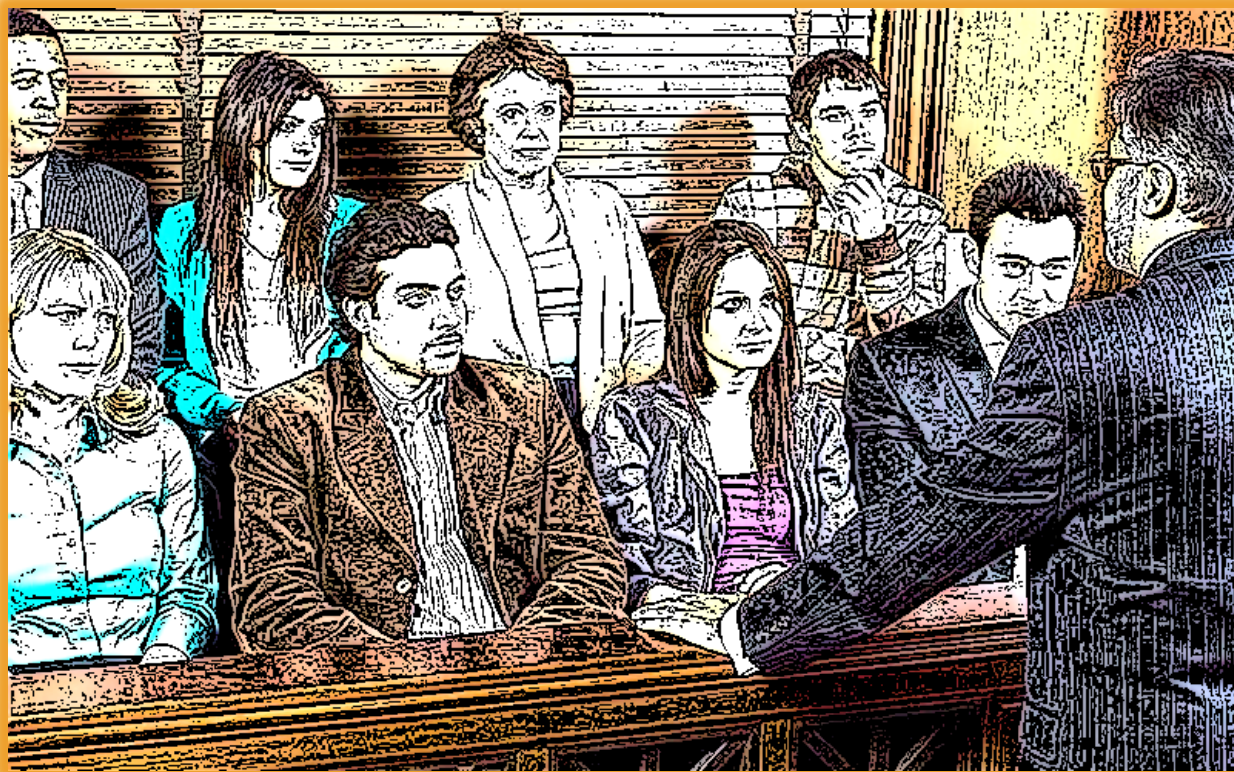
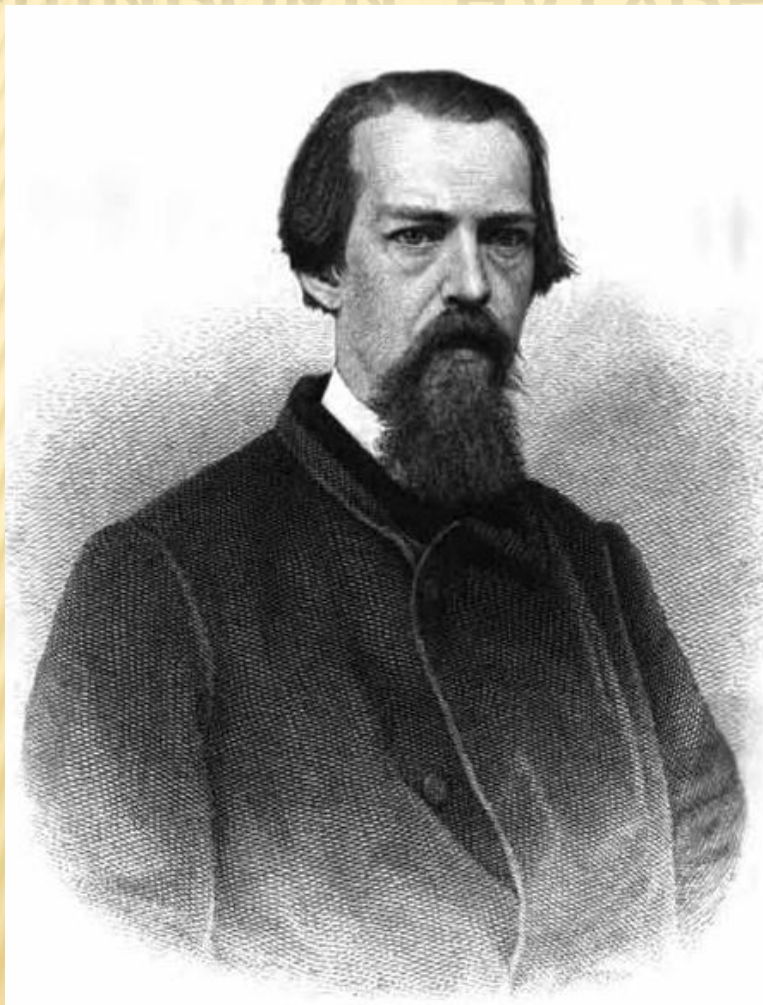


ЗАЩИТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ



Legal Defense in a Jury Trial

«ШИРОКИ НАТУРЫ РУССКИЕ...»



Борис Николаевич АЛМАЗОВ
(1827 - 1876)

Мы почти уж двести лет
На Антошек и Анюток
Пялим западный корсет;
Моем, трем их так и этак,
И снаружи, и внутри,
И решились напоследок
Завести для них жюри.

(Б.Н.Алмазов, *Учено-лит ерат урный маскарад*)

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 года



- ❖ **«Да правда и милость царствуют в судах...»**

(Из Манифеста 19 марта 1856 года)

- ❖ **«...Водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть»**

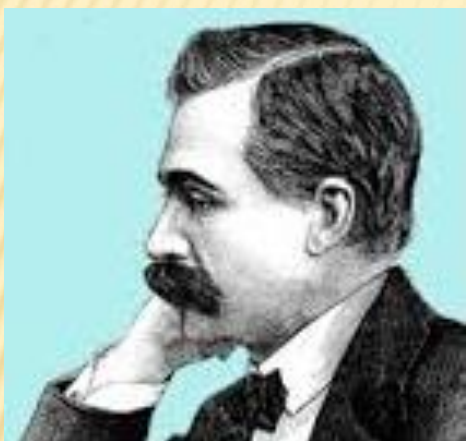
(Из Указа Правительствующему Сенату от 20 ноября 1864 г.)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«...Судопроизводство с участием присяжных заседателей, в котором не профессиональный судья, а коллегия присяжных самостоятельно принимает решение по вопросу о виновности подсудимого, имеет особую конституционно-правовую значимость...»

(постановление Конституционного Суда
РФ от **19 апреля 2010 г. № 8-П**
по делу Р.Р. Зайнагулдинова, Р.В. Кудаева и
др.)

СТАТИСТИКА (2021, 1-е полугодие)



Рассмотрены судом присяжных -
дела **480** подсудимых

из них **оправдано – 196** человек
(31,1% против 0,3% коронными судьями)

Апелляция – **отменено** приговоров:

оправдательных – 110 (56,1%)

обвинительных – 52 (18,3%)

ВЫБОР ФОРМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА



ЭФФЕКТЫ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

- ❖ Улучшение качества предварительного следствия
- ❖ Обратная связь государству и «силовикам»
- ❖ Нуллификация закона, относительно высокий уровень оправданий
- ❖ Иные, более высокие, стандарты доказанности
- ❖ Негарантированность осуждения обвиняемого

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ПРИСЯЖНЫХ ОТДАДИМ ЛИ ЧЕЛОВЕКА ГОСУДАРСТВУ ?



ОСОБЕННОСТИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Предварительное слушание (отказы от суда присяжных, допустимость улик)

Отбор присяжных

Запрещенные факты и средства защиты

Нуллификация

Вопросный лист

Удвоение прений (альтернативная защита)



НАУЧНЫЙ ОТБОР ПРИСЯЖНЫХ (Шульман, 1972)

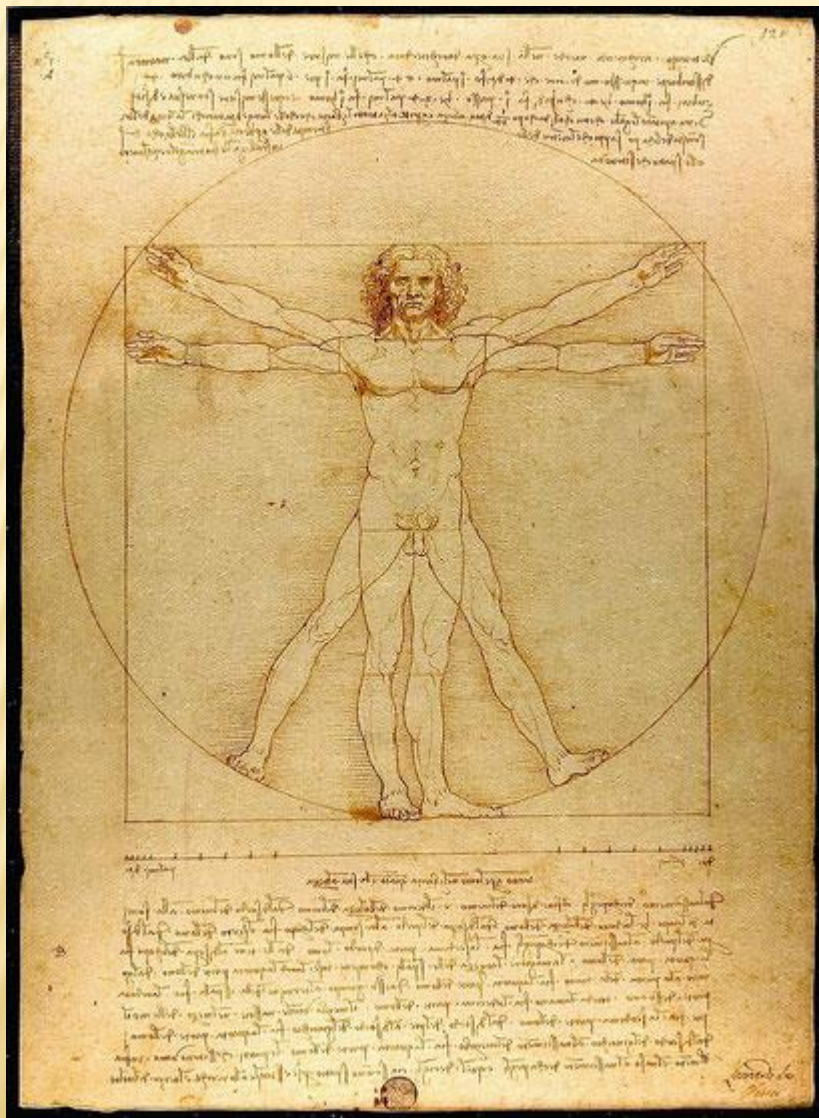


НАУКА $1/4$



ИСКУССТВО $3/4$

НЕНАДЕЖНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (А.Ю.Панасюк)



ПОЛ

ВОЗРАСТ

ЭТНОС

БЛАГОСКЛОННОСТЬ ПРИСЯЖНЫХ



«Себя, как в зеркале, я вижу...»

РИГИДНОСТЬ (Вильям Витеспун. США, Иллинойс. 1960)

НЕЛЬЗЯ (ОБЩИЕ ЗАПРЕТЫ)

- говорить о том, что не относится к делу
- ссылаться на неисследованные доказательства
- ссылаться на недопустимые доказательства
- преступать границы делового общения
- умалять честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры



НЕЛЬЗЯ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

- касаться вопросов, которые не решают присяжные
- говорить о пытках
- порочить допустимые доказательства
- критиковать методы следствия, «нарушения при собирании и закреплении доказательств», поднимать «процессуальные» вопросы
- разбирать причины противоречий в показаниях свидетеля обвинения
- предлагать проверку на полиграфе
- указывать на другое лицо, совершившее преступление
- намекать на наличие обстоятельств, которые утаивают от присяжных



НЕЛЬЗЯ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

- приводить характеризующие обстоятельства, сведения о детях, данные о личности, о травмах и болезнях подсудимого
- оценивать личность потерпевшего и свидетелей («коррупцированный чиновник», «наркоман», судимый), мотивы их показаний
- огорчать суд («затыкает рот», «работает вместе с обвинением»), критиковать обвинителя («заполняет вакуум некими сообщениями»)
- демонстрировать фотографии, схемы



НЕКОНСТИТУЦИОННОСТЬ ЗАПРЕТОВ

Постановление КС РФ от 7 июля
2020 г. № 33-П, жалоба Р.А.Алиева
[присяжные в апелляции]



Определения КС РФ:

от 5 декабря 2019 г. № 3276-О, запрос суда
Ямало-Ненецкого автономного округа [данные о
судимости]

от 9 июля 2020 г. № 1643-О, жалоба
О.Б. Анисимовой [адвокат вправе опросить
бывших присяжных]

от 25 ноября 2020 г. № 2634-О, жалоба
И.И.Ерохина [другой преступник]

ПРИЧИНЫ НУЛЛИФИКАЦИИ



- процессуальные причины
- иные причины
- несогласие с уголовным законом

ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



При отрицательном ответе на вопрос о виновности «подсудимый должен быть оправдан за отсутствием состава преступления» (п. 40 постановления Пленума ВС РФ от 22 ноября 2005 г. № 23)

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРИЧИНА НУЛЛИФИКАЦИИ



Дело Э.Ульмана, А.Перелевского, А.Калаганского,
В.Воеводина (Северо-Кавказский военный округ,
2004 и 2005 годы)

ВСЕ ДЯДИ ДЕЛАЮТ ЭТО



Дело настоящего полковника (Московский городской суд)

БЕЗЫСХОДНОСТЬ и ОТВЕТНАЯ РЕАКЦИЯ



Дело Хахулина (Брянск)

СХЛОПЫВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СТРАДАНИЕМ



Дело о водворении в карцер (Челябинск)

МОТИВ и ЛИЧНОСТЬ



Дело бандита-предпринимателя (Воронеж)

ЛЮФТ ЗАКОНОВ

Смягчающие обстоятельства (личность и др.)

Малозначительность

Деятельное раскаяние

Пределы обороны

Обоюдная драка

Неопределенный умысел



ПОСЛОВИЦЫ



Суд по форме судей прокормит

Не всякая вина виновата

УЛОВКИ СУДЕЙ: вина и мотивы



В вопросный лист недопустимо включать вопросы об умысле подсудимого на лишение жизни потерпевшего и о корыстных целях подсудимых (кассационное определение СКУД ВС РФ по делу Бойцова, Евдокимова и Ржевского, 2003 г.)

ВОПРОСЫ,

поставленные коллегии присяжных заседателей в Верховном суде Республики Саха (Якутия)

13 августа 2008 г. в отношении подсудимого И.В.Ильина

Вопрос № 25

Если на 18-й вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что это деяние совершил подсудимый **Ильин Иннокентий Викторович** совместно с Бабарановым К.К., Руфовым А.В. и Ильиным В.В., заранее договорившись о лишении Никифорова и Люй-Дена жизни, опасаясь с их стороны возможной мести за свое избиеие и, что они сообщат в правоохранительные органы о том, что он ранее избил их.

При этом Ильин И.В. согласился на предложение Руфова А.В. о лишении жизни Люй-Ден Л.М. и Никифорова И.П.;

Ильин И.В. с Бабарановым К.К. вынес находившегося без сознания Никифорова И.П. в вышеуказанный гараж и положил на пол рядом с автомашиной «Toyota Spasio» с транзитным регистрационным номером ВР 7228;

Ильин И.В. с Ильиным В.В. положил находившегося без сознания Никифорова И.П. в багажник указанной автомашины.

после чего на указанной автомашине под управлением Руфова А.В. вывез потерпевших Люй Ден Л.М. и Никифорова И.П. в местность, указанную в вопросе № 18, расположенную возле микрорайона «Птицефабрика» г. Якутска.

Ильин И.В. с Бабарановым К.К. выгрузил находившихся без сознания потерпевших Люй-Ден Л.М. и Никифорова И.П. в кювет дороги?

**Ответ: нет, не доказано
единодушно**

Вопрос № 28

Если на 18-й вопрос дан утвердительный ответ, а на 25-й вопрос отрицательный, то доказано ли, что это деяние совершил подсудимый **Ильин Иннокентий Викторович** совместно с Бабарановым К.К., Руфовым А.В. и Ильиным В.В., заранее договорившись о лишении Никифорова и Люй-Дена жизни, опасаясь с их стороны возможной мести за свое избиение и, что они сообщат о том, что он ранее избил их в правоохранительные органы, **боясь вооруженного обреза Бабаранова.**

При этом Ильин И.В. согласился на предложение Руфова А.В. о лишении жизни Люй-Ден Л.М. и Никифорова И.П.;

Ильин И.В. с Бабарановым К.К. вынес находившегося без сознания Никифорова И.П. в вышеуказанный гараж и положил на пол рядом с автомашиной «Toyota Spasio» с транзитным регистрационным номером ВР 7228;

Ильин И.В. с Ильиным В.В. положил находившегося без сознания Никифорова И.П. в багажник указанной автомашины.

после чего на указанной автомашине под управлением Руфова А.В. вывез потерпевших Люй Ден Л.М. и Никифорова И.П. в местность, указанную в вопросе № 18, расположенную возле микрорайона «Птицефабрика» г. Якутска.

Ильин И.В. с Бабарановым К.К. выгрузил находившихся без сознания потерпевших Люй-Ден Л.М. и Никифорова И.П. в кювет дороги?

Ответ: да, доказано, за исключением заранее договорившись с Бабарановым К.К., Руфовым А.В. и Ильиным В.В. о лишении жизни и согласился на предложение Руфова А.В. о лишении жизни Люй-Ден Л.М. и Никифорова И.П.

единодушно

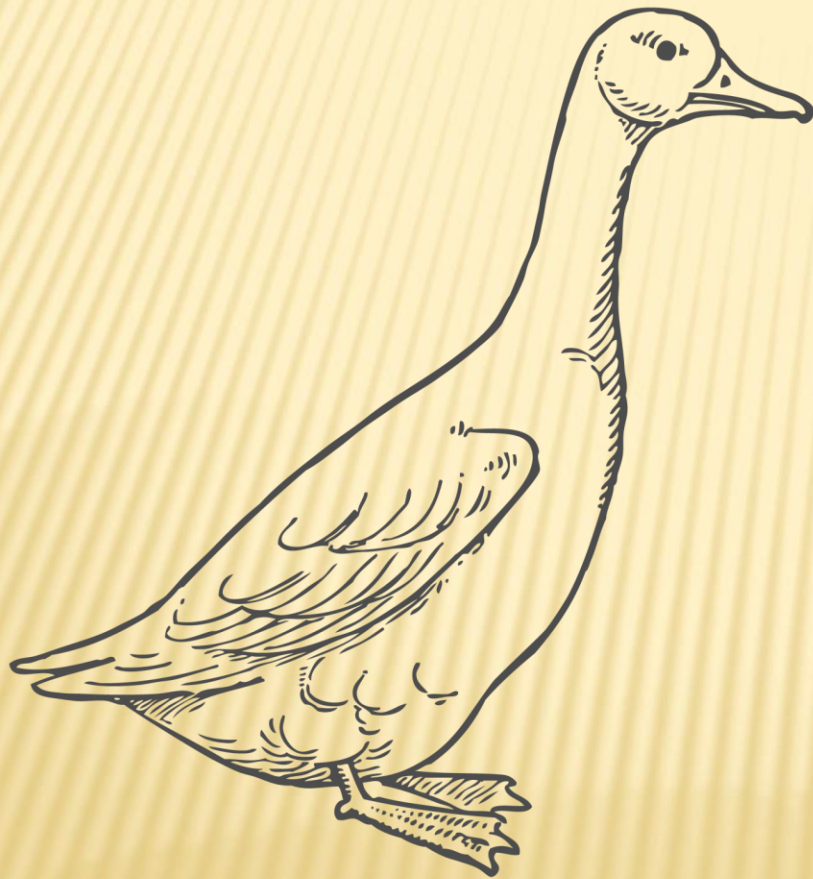
ВОПРОС
О ПРИЧАСТНОСТИ ПОДСУДИМОЙ Е.П.КУНИЦЫНОЙ К УБИЙСТВУ РЕБЕНКА
(ОБВИНЕНИЕ ПО П. «В» Ч. 2 СТ. 105 УК РФ),
ПОСТАВЛЕННЫЙ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
1 МАРТА 2017 Г.

- ✗ 2. ...Доказано ли, что в период времени с 15 часов 15 минут до 21 часа 21 апреля 2015 года подсудимая Куницына Е.П. совершила следующие действия: во дворе дома... сделала замечание ранее знакомому ей Жукову Артуру Сиваковичу, 17 ноября 2010 года рождения, на что последний словесно ее оскорбил и кинул в нее камнем, попав по ноге и причинив этим физическую боль; Желая наказать Жукова А.С. за указанный поступок, занесла имевшуюся при себе сумку в принадлежащую ей квартиру..., после чего вышла на улицу, где за баней, расположенной во дворе указанного дома, обнаружила Жукова А.С. зажигающим спички, попыталась отобрать у Жукова А.С. спички, в результате чего между ними произошла ссора; в ходе ссоры схватила Жукова А.С. правой рукой за шею и со значительной силой ударила головой о бревенчатую стену бани, от чего последний упал на землю и с целью обороны достал из кармана своей куртки перочинный нож; выхватила из руки Жукова А.С. перочинный нож и нанесла им удары в шею и туловище Жукова А.С., причинив вызвавшие острую кровопотерю две колото-резаные слепые непроникающие раны правой боковой поверхности шеи...; после совершения указанных действий ушла домой, но через некоторое время вернулась к телу Жукова А.С. и принесенным с собой кухонным ножом нанесла ему две посмертные резаные раны..., десять посмертных рубленых ран головы...?

НАПУТСТВЕННОЕ СЛОВО СУДЬИ ПО ДЕЛУ Е.П.КУНИЦЫНОЙ (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

«Под умышленным причинением смерти другому человеку понимается любое насильственное лишение жизни человека, которое может быть совершено как с использованием мускульной силы (например, удушением, выталкиванием в окно с большой высоты, утоплением и т.п.), так и с применением различных орудий, облегчающих совершение убийства (например, нанесением ударов топором, ножом и т.п.)».

ДОГОВОРЕННОСТИ с СУДЬЕЙ



СЛУЧАЙНАЯ ВЫБОРКА

ОПРОС: ВОПРОСЫ и СПЕЦЫ

АНКЕТА для ПРИСЯЖНЫХ

СХЕМЫ и ФИЛЬМЫ

ВНЕШНОСТЬ и КЛЕТКА

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ

СОДЕРЖАНИЕ НАПУТСТВИЯ



СПАСИБО за ВНИМАНИЕ !