

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КОПИЯ

город Тольятти, Самарская область,
ул. Коммунистическая, 43

«18» августа 2021 года

Комсомольский районный суд города Тольятти Самарской области в составе:

председательствующего судьи – **Ивановой Т.Н.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи –
Черновой Н.А.,

с участием:

прокурора – **Ярошенко Е.В.**,

заявителя в лице адвоката **Терентьевой Е.Н.**,

представителя ЦМСО г. Тольятти СУСКР по Самарской области –
Рачейсковой К.В., представившей доверенность,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Терентьевой Е.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействия следователя ЦМСО г. Тольятти СУСКР по Самарской области,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Терентьева Е.Н. обратилась в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействия следователя ЦМСО г. Тольятти СУСКР по Самарской области, указывая в своей жалобе следующее.

В период с 14 мая 2020 года до 15 декабря 2020 года она в порядке, предусмотренным ст. ст. 50, 51 УПК РФ по назначению осуществляла защиту Павлова Кирилы Витальевича по уголовному делу № 12002360032000067, возбужденному Центральным межрайонным следственным отделом по г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области. Вознаграждение адвоката производится по его заявлению на основании постановления органа дознания, органа предварительного следствия или суда. Согласно Положению о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, оплата труда адвоката предполагает оплату фактической занятости адвоката по выполнению действий по защите прав, свобод и интересов его подзащитного. 28.12.2020 года адвокатом Терентьевой Е.Н. в приемную Центрального межрайонного следственного отдела по г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области предоставлено заявление о вознаграждении адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по требованию органов предварительного следствия на общую сумму 46 375 рублей.

14 апреля 2021 года следователем Центрального межрайонного следственного отдела по г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области старшим лейтенантом юстиции Габуевым А.И. вынесено постановление о выплате адвокату Терентьевой Е.Н. 19 025 рублей из расчета 1 250 руб. (1 525 ночное время - один день) за один день участия адвоката в следственных действиях за 15 рабочих дней, в остальной части заявление адвоката оставлено без удовлетворения. Заявитель полагает, что

следователем Габуевым А.И. размер вознаграждения адвоката незаконно снижен по решению должностного лица со ссылкой на письма СК РФ от 13.07.2020г. № Исон-112/1-207600-20, от 17.07.2020 № Ви-227-28-160020-20, которыми рекомендовано оплачивать услуги адвокатов только за участие в следственных действиях, причитающееся адвокату вознаграждение в сумме 27 350 рублей на расчетный счет адвокатского образования не поступало.

Действия следователя, выразившиеся в отказе в производстве оплаты вознаграждения адвоката в сумме 27 350 рублей, заявитель считает незаконными, несоответствующими требованиям ст. 50, 131 УПК РФ, Постановлению Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года № 1240. Вместе с тем отказ в выплате части вознаграждения нарушает права адвоката Терентьевой Е.Н. на своевременное и полное получение суммы вознаграждения за осуществление защиты на стадии предварительного следствия гарантированного законом.

С учетом изложенного, заявитель – адвокат Терентьева Е.Н. просит признать незаконным бездействие следователя Центрального межрайонной следственного отдела по г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области старшей лейтенанта юстиции Габуева А.И., выразившееся в отказе оплаты адвокату Терентьевой Е.Н. вознаграждения в размере 27 350 рублей за защиту обвиняемого Павлова К.В. по уголовному делу № 12002360032000067 и обязать следователя устранить допущенные нарушения.

В судебном заседании заявитель – адвокат Терентьева Е.Н. доводы, изложенные в своей жалобе, полностью поддержала, просила жалобу удовлетворить, указав, что оплата ее труда до настоящего времени произведена не в полном объеме и постановления об оплате ее труда в финансовый отдел не поступало.

В судебном заседании представитель ЦМСО г. Тольятти СУСКР по Самарской области – Рачейскова К.В. против удовлетворения жалобы возражала, при этом суду пояснила, что в соответствии с установленным порядком, следователь, в производстве которого находится уголовное дело, по окончании предварительного расследования, обязан вынести постановление об оплате труда адвоката, участвовавшего в деле по назначению. Адвокату Терентьевой Е.Н. была произведена оплата только за участие в следственных действиях, при вынесении постановления следователь руководствовался письмами СК РФ от 13.07.2020г. № Исон-112/1-207600-20, от 17.07.2020 № Ви-227-28-160020-20, которыми рекомендовано оплачивать услуги адвокатов только за участие в следственных действиях. При этом также указала, что ранее участие производилась оплата труда адвоката за выполнение всех действий, включая подачу ходатайств, посещение обвиняемого, участие в судебных заседаниях при разрешении вопросов о мере пресечения, однако в июле 2020 года от руководства Следственного комитета были получены письма,

на основании которых оплата теперь производится только за участие адвоката в следственных действиях, выплата вознаграждения за выполнение иных действий не производится до утверждения Перечня документов, подтверждающих участие адвоката в этих действиях, однако указанный Перечень до настоящего времени в распоряжении следственного органа отсутствует.

Прокурор в судебном заседании возражал против удовлетворения жалобы.

Изучив жалобу и представленные суду материалы, заслушав объяснения и доводы заявителя, заинтересованного лица, а также мнение прокурора, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст.125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора и иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд.

По смыслу ст. 123 и 125 УПК обжаловать решения, действия и бездействие дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора вправе любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой соответствующее действие или решение затрагивает его интересы.

В соответствии с требованиями главы 7 УПК РФ защитник является участником уголовного судопроизводства.

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ и п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 года "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета, исходя из размера и порядка вознаграждения, установленных Правительством Российской Федерации.

Таким образом, адвокат, принимая участие в уголовном деле в соответствии со ст. 51 УПК РФ по назначению и имея право на оплату своих услуг в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, вправе оспорить вопросы, связанные с размером вознаграждения либо с отказом в выплате вознаграждения именно в порядке ст. 125 УПК РФ, поскольку следователь, частично или полностью отказывая такому адвокату в оплате его труда, затрагивает его конституционные права, как участника уголовного судопроизводства, на труд и на оплату труда.

Заявитель – адвокат Терентьева Е.Н. предоставила суду свое заявление о вознаграждении труда адвоката, в котором указаны все даты ее участия в производстве по уголовному делу в отношении Павлова К.В. и вид выполненной адвокатом работы в указанные в заявлении дни, включая ознакомление с протоколами судебных заседаний 22 мая 2020 года, 14

июля 2020 года, 14 августа 2020 года, 15 сентября 2020 года, 15 октября 2020 года, 13 ноября 2020 года, 15 декабря 2020 года, составление и подачу апелляционных жалоб 13 июля 2020 года, 17 августа 2020 года, 14 сентября 2020 года, 14 октября 2020 года, 11 ноября 2020 года, 12 ноября 2020 года на постановления суда, в которых рассматривался вопрос о мере пресечения, а также составление и направление и предъявление ходатайств 21 мая 2020 года, 11 августа 2020 года, составление и направление заявлений в интересах подзащитного в УФСБ, СУ СК РФ, Прокуратуру 26 июля 2020 года, 19 августа 2020 года. Также представлены акты посещения обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста 16 и 20 мая 2020 года, 24 июля 2020 года, 18 августа 2020 года, копии вышеназванных ходатайств, заявлений и апелляционных жалоб, которые были составлены и направлены защитником в рамках оказания Павлову К.В. юридической помощи.

Суду представлены документальные сведения, подтверждающие факт вынесения следователем постановления об оплате труда адвоката Терентьевой Е.Н. на сумму 19 025 рублей, а также копии писем Вн -08-227-03-26012-20 от 13.07.2020 и ВН-227-28-16020-20 от 17.07.2020, в соответствии с которыми, адвокату было осуществлено вознаграждение только за участие в следственных действиях.

Между тем, при вынесении постановления о выплате вознаграждения адвокату не в полном размере, не было учтено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 о том, что размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда выплачивается за день участия адвоката в процессуальных следственных действиях и иных видов участия в уголовном судопроизводстве по назначению. В постановлении о выплате вознаграждения адвокату следователь никак не обосновал и не мотивировал не выплату вознаграждения адвокату за ряд дней участия при оказании юридической помощи обвиняемому. Ссылки следователя в в постановлении на письмо Следственного комитета Российской Федерации от 13.07.2020 года и следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области от 17.07.2020 года об оплате услуг адвоката за участие только в следственных действиях не основаны на требованиях закона. Все процессуальные следственные действия и иные виды участия адвоката, указанные в заявлении о выплате вознаграждения связаны с непосредственным осуществлением защиты и вытекают из профессиональных обязанностей адвоката, предусмотренных ст. 53 УПК РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" время, затраченное защитником на процессуальные следственные действия

и иные виды участия, входят в полномочия адвоката и предусмотрены ст. 53 ч.1 УПК РФ.

Право на вознаграждение за труд закреплено в ст. 37 Конституции РФ и постановление следователя об оплате труда адвоката по уголовному делу затрагивают его конституционные права. Согласно ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», труд адвоката не является коммерческой деятельностью, оплата труда адвоката по защите прав граждан является вознаграждением за труд.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства РФ» возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам по уголовным делам в размере, установленном пунктами 2-11,19,20,22 и 24, производится на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме, с приложением в случаях, предусмотренных п.п. 5, 9, 12-18, 22 и 24 настоящего Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, а также прокуратуре РФ, после выполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей. По результатам рассмотрения заявления и прилагаемых к нему документов выносится решение уполномоченного государственного органа. Указанное решение, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству. Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения решения уполномоченного государственного органа.

Согласно ст. 121 УПК РФ ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает необходимым удовлетворить жалобу адвоката Терентьевой Е.Н. на бездействие следователя Центрального МСО г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области в порядке ст. 125 УПК РФ, в адрес которого были направлены

заявления адвоката о выплате вознаграждения за участие в качестве защитника обвиняемого Павлова К.В. по уголовному делу, поскольку заявление адвоката о выплате вознаграждения удовлетворено частично без достаточных к тому оснований, при этом отказ в оплате иных видов участия адвоката в осуществлении защиты, помимо ее участия в следственных действиях противоречит приведенным выше Положению о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, утвержденному Правительством РФ, Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", Конституции РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 ПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Терентьевой Е.Н. на бездействие следователя Центрального МСО г. Тольятти СУ СК РФ по Самарской области в порядке ст. 125 УПК РФ – удовлетворить.

Признать незаконным бездействие следователя Центрального МСО г.Тольятти СУ СК РФ по Самарской области Габуева А.И. при рассмотрении заявлений адвоката Терентьевой Е.Н. о выплате вознаграждения за участие в качестве защитника по назначению на предварительном следствии по уголовному делу в отношении Павлова К.В. по уголовному делу № 12002360032000067, обязав устранить допущенные нарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Комсомольский районный суд города Тольятти в течение 10 суток с момента вынесения.

Судья: *подпись*

Т.Н. Иванова

Копия в суд
подпись

принято
печать
подпись
авторизовано