



ПАЛАТА АДВОКАТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Совета Палаты адвокатов Самарской области по вопросу соблюдения адвокатами требований федерального законодательства и Кодекса профессиональной этики адвоката при участии в уголовном судопроизводстве в качестве защитника

В связи с увеличением числа поступающих в Палату адвокатов Самарской области обращений судов в порядке, установленном п. 4 ч. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, о неявке без уважительных причин в судебное заседание адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитника, Совет ПАСО в целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры полагает необходимым предостеречь коллег от нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и дать следующие разъяснения.

В соответствии с преамбулой к Кодексу профессиональной этики адвоката, существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своей чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

Согласно частям 1 и 2 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката:

1. Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.
2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Части 2 и 3 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката призывают членов корпорации избегать действий, ведущих к подрыву доверия к ним или к адвокатуре в целом, поскольку злоупотребление доверием несовместимо со статусом адвоката.

Пункт 1 части первой статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», наряду с пунктом 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, корреспондируют адвокатам обязанность честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Статья 12 Кодекса профессиональной этики адвоката предписывает адвокату соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для его проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Совет исходит из неоспоримости приоритета участия адвоката в судебном заседании над любыми иными видами оказываемой им юридической помощи.

В соответствии с разъяснением Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью № 01/18 от 16.02.2018 в том случае, если, несмотря на предпринятые адвокатом меры, дела, которые ведет адвокат, назначены к рассмотрению в разных судах на одну дату, адвокат, отдавая приоритет своего участия по одному из них, должен учитывать следующие обстоятельства:

– отложение разбирательства дела в связи с невозможностью явки адвоката в судебное заседание может повлечь для его доверителя, в том числе подзащитного, наступление неблагоприятных последствий, нарушение разумных сроков рассмотрения дела судом, в том числе и по причине неоднократного отложения разбирательства дела в связи с неявкой адвоката в судебное заседание, а также нарушение прав иных участников процесса;

- тяжесть предъявленного подзащитному обвинения;
- длительность содержания обвиняемого под стражей;
- сложность административного, гражданского дела и т.п.

Вступая в качестве защитника в уголовное судопроизводство, адвокат в целях обеспечения законных прав и интересов доверителя должен принимать во внимание не только профессиональную занятость в конкретный период времени, но и запланированный отпуск, чтобы исключить препятствия для отправления правосудия в разумные сроки.

Преднамеренное затягивание слушания дела, в том числе, путём неявки защитника в судебное заседание без уважительных причин, а равно в отсутствие доказательств, подтверждающих их наличие, не является надлежащим способом защиты, свидетельствует о злоупотреблении правом и подрывает доверие, как к самому адвокату, так и адвокатскому сообществу в целом.

Систематическая неявка адвоката в судебное заседание без уважительных причин либо формально обусловленная уважительными причинами дает основания сделать вывод о недобросовестности адвоката, и может быть расценена как злоупотребление правом.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При повторном привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности за аналогичные дисциплинарные проступки Совет будет принимать во внимание не только их умышленный и грубый характер, но и системность нарушения правил адвокатской профессии, гарантией соблюдения которых станет единственно возможная мера дисциплинарной ответственности – прекращение статуса адвоката, что отвечает требованиям статей 4 и 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выражающим отношение адвокатского сообщества к подобному поведению членов корпорации как профессионально недопустимому.

Президент Палаты адвокатов
Самарской области

Т.Д. Бутовченко