



ПАЛАТА АДВОКАТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАЗЪЯСНЕНИЯ

Совета Палаты адвокатов Самарской области о надлежащем поведении адвокатов (адвокатских образований) и требованиях к информации о них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

г.о. Самара

27 октября 2022 года

Совет Палаты адвокатов Самарской области в целях выработки и соблюдения единых правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») и их доведения до каждого члена палаты адвокатов, руководствуясь Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ, Кодексом профессиональной этики адвоката, с учётом Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28.09.2016 г.), Рекомендаций по взаимодействию со средствами массовой информации (утв. Решением Совета ФПА РФ от 21.06.2010 г.), Разъяснений Комиссии ФПА по этике и стандартам по вопросу предания адвокатом огласке сведений о преступлениях или иных правонарушениях (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28.06.2017), Разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 17 апреля 2019 г. № 01/19 по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката (утв. Решением Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г.) и в связи с имевшими место случаями нарушения адвокатской этики адвокатами Палаты адвокатов Самарской области при взаимодействии с доверителями, а также со средствами массовой информации в сети Интернет, разъясняет:

Размещение информации об адвокате и адвокатском образовании в сети «Интернет», до потенциальных доверителей с помощью персональных сайтов адвокатов и адвокатских образований, не должно нарушать допустимых критериев.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, сохранении адвокатами своей чести и достоинства, а также заботе об авторитете адвокатуры, как корпорации.

Пункт 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет содержание информации об адвокате и адвокатском образовании и не допускает использования оценочных характеристик адвоката, отзывов других лиц о работе адвоката, сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Критерии допустимости содержания информации об адвокате и адвокатском образовании также определены Комиссией Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам в Разъяснениях по вопросу применения

вышеуказанного положения Кодекса профессиональной этики адвоката (Разъяснение от 28 января 2016 года № 03/16 и Разъяснение от 17 апреля 2019 года № 01/19).

При осуществлении адвокатской деятельности с использованием сети «Интернет», создании и размещении интернет-сайтов, страниц в социальных сетях, (которые ассоциируются с профессиональной деятельностью адвоката), следует обращать внимание на содержание наполняемой информации, лично контролировать её, не полагаясь полностью на специалистов в области создания и продвижения интернет-ресурсов. Адвокату необходимо самостоятельно принимать все возможные действия по контролю за содержанием рекламных объявлений, иных средств продвижения сайтов адвокатов и адвокатских образований, а также наполнение их содержания оказываемой ими правовой помощи, в том числе размещаемых третьими лицами.

Информирование о деятельности адвоката и адвокатского образования, в котором он состоит, допускается на официальных интернет-сайтах. Такая информация должна содержать указание на фамилию, имя и отчество адвоката, наименование адвокатского образования, в котором он состоит, реестровый номер и наименование адвокатской палаты.

При характеристике адвоката и адвокатского образования, видов помощи и достижений следует избегать оценочных характеристик и сравнений с другими адвокатами и адвокатскими образованиями (в том числе с использованием сравнительной и превосходной степени прилагательных и наречий типа «лучший», «лучше», «самый хороший» и т.п. ...»), а также не допускать негативных оценок их деятельности.

Согласно подп.4 п.1 ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката информация об адвокате и адвокатских образованиях в сети Интернет не должна содержать заявления, намеки, двусмысленности, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

В соответствии с Разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 17 апреля 2019 года № 01/19 недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путём ложных заявлений, обещаний, предоставления гарантий результата и искажения фактов. Недопустимо размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Также запрещено размещать анонимную информацию об адвокате (п.7.2. Рекомендаций по взаимодействию со средствами массовой информации).

Размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений влечёт подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Такие действия являются прямым нарушением запрета привлечения потенциальных доверителей обещанием благополучного разрешения дела, что установлено подпунктом 6 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и нарушением требований к информации об адвокате, содержащихся в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Нежелательным является размещение информации с упоминанием об опыте прежней работы адвоката в судебных, правоохранительных и государственных органах и с излишним ассоциированием адвоката и его профессиональной деятельности с

предыдущей работой (п.7.3. Рекомендаций по взаимодействию со средствами массовой информации).

Вместе с тем, в соответствии с Разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 28 января 2016 года № 03/16 указание адвокатом в Интернете, а также в печатных и иных информационных материалах сведений о наличии у адвоката положительного профессионального опыта, стажа, а также информации о профессиональной специализации адвоката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Кроме того, адвокатам следует избегать участия в «Рейтингах адвокатов и адвокатских образований», которые размещают анонимные негативные отзывы о других адвокатах и «Черные списки адвокатов», которые используются как рекламный инструмент.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на своем заседании принял «Рекомендации по взаимодействию со средствами массовой информации» (протокол № 5 от 21 июня 2010 года), обратив внимание, что адвокаты не вправе размещать информацию о себе в рекламе организаций, оказывающих юридические услуги, и не являющихся адвокатскими образованиями (пункт 7.5. Рекомендаций).

В случае, если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома информации о его деятельности, которая не отвечает требованиям, закрепленным в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, он обязан сообщить об этом Совету Палаты адвокатов Самарской области, а также, по возможности, самостоятельно предпринять меры по направлению администратору сайта требования об удалении такой информации, поскольку сам факт распространения недостоверной информации об адвокате или адвокатском образовании умаляет такие ключевые ценности, как авторитет адвокатуры и доверие к ней.


Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Пункт 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает распространение правил сохранения профессиональной тайны, в том числе на факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей; сведения, полученные адвокатом от доверителей; информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи; любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

В «Разъяснениях Комиссии ФПА по этике и стандартам по вопросу предания адвокатом огласке сведений о преступлениях или иных правонарушениях» (утверждены решением Совета ФПА РФ от 28.06.2017г.) указывается, что при оказании доверителю юридической помощи адвокат становится обладателем конфиденциальной информации, которая может касаться как непосредственно предмета поручения, так и иных аспектов жизни или деятельности доверителей и (или) связанных с ними лиц. Как поверенный, допущенный к конфиденциальной информации, адвокат может стать носителем сведений, которые могут определяться как свидетельствующие о том, что доверителем или связанными с ним лицами в прошлом было совершено преступление или иное правонарушение.

В связи с этим предание огласке адвокатом полученных им в связи с осуществлением адвокатской деятельности сведений, в том числе посредством публичных выступлений адвоката, их публикации, в т.ч. в сети «Интернет», обращения в правоохранительные органы, является нарушением законодательства об адвокатской

деятельности и адвокатуры и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката в части обязанности по сохранению адвокатской тайны. А публичное обвинение в совершении преступления как доверителя, так и иных лиц не только нарушает действующее законодательство, но и дискредитирует такого адвоката, занимающегося не свойственными институту адвокатуры задачами.

Президент Палаты адвокатов
Самарской области

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Бутовченко', written in a cursive style.

Т.Д. Бутовченко