



ПАЛАТА АДВОКАТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Разъяснения Совета Палаты адвокатов Самарской области по вопросу порядка оплаты труда адвокатов, осуществляющих защиту подозреваемых (обвиняемых) в уголовном судопроизводстве по назначению

г.о. Самара

29 июля 2021 года

1. В Палату адвокатов Самарской области поступило обращение суда, из которого следует, что адвокат, участвующий в деле в порядке ст. 50 УПК РФ, отказался от своевременного представления суду заявления об оплате труда адвоката по назначению, сославшись на неподготовленность. Действия защитника повлекли проведение дополнительного судебного заседания.

Совет Палаты адвокатов Самарской области, рассмотрев обращение, дает следующие разъяснения:

В соответствии с п. 1, 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан:

- 1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;
- 4) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно преамбуле к Кодексу профессиональной этики адвоката (КПЭА): существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своей чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 КПЭА адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Согласно ч. 2 ст. 5 КПЭА адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Одновременно, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 9 КПЭА адвокат не вправе: действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне.

Обстоятельства, на которые суд ссылается в обращении, в совокупности с изложенной в протоколе судебного заседания мотивацией адвокатом своих действий, позволяют с высокой степенью вероятности допустить, что отказ от своевременного предоставления суду заявления на оплату его труда продиктован соображениями собственной выгоды, которые адвокат поставил превыше интересов доверителя и собственного профессионального достоинства.

В своих решениях по дисциплинарным производствам, а равно разъяснениях, даваемых по вопросам профессиональной деятельности, Палата адвокатов Самарской области последовательно отстаивает позицию, в соответствии с которой, находит недопустимым поведение коллег, осуществляющих защиту по назначению в уголовном судопроизводстве, направленное на искусственное создание дополнительных оснований для оплаты их труда, тем более, когда совершаемые ими действия не только не имеют никакого отношения к защите интересов доверителей, но и способны повлечь дополнительные расходы, в случае взыскания с осужденных процессуальных издержек в порядке регресса.

В соответствии со ст. 12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Очевидно, что действия защитника, совершенные из личной корыстной заинтересованности за счёт проведения дополнительного судебного заседания, с последующим получением оплаты за участие в нём, ни при каких обстоятельствах не могут расцениваться как совершенные в интересах защиты прав доверителя.

Подобное поведение свидетельствует о нарушении адвокатом требований п. 1 ст. 8 КПЭА, согласно которым, при осуществлении профессиональной деятельности он обязан: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Злоупотреблением адвокатом своими процессуальными правами в корыстных целях недопустимо и не способствует укреплению авторитета адвокатского сообщества.

2. Совет Палаты адвокатов Самарской области, изучив письмо заместителя руководителя СУ СК РФ по Самарской области полковника юстиции Беляева Д.В. от 7 апреля 2021 г., содержащее указания относительно порядка оплаты труда адвокатов из средств федерального бюджета исключительно за участие адвокатов в следственных действиях, полагает изложенный подход в вопросах оплаты труда адвоката в уголовном судопроизводстве ошибочным.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ: каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Одновременно, согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ: каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Аналогичные положения закреплены в п. 11 ч. 4 ст. 46 и п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Согласно ч. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА): обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

В соответствии с ч. 8 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов. Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240: при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее - полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов.

Как следует из п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 42 от 19 декабря 2013 г. «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»: при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 53 УПК РФ, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося соответственно в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре, на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

Приведённые выше нормы, в их системной взаимосвязи, не предполагают наличие у органа предварительного расследования права в какой бы то ни было форме ограничивать адвоката, осуществляющего защиту в уголовном судопроизводстве по назначению, в избираемых им способах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов доверителя.

Посещение подзащитного в СИЗО, составление ходатайств, запросов, жалоб на действия следователя, проведение опросов подтверждаются соответствующими документами, справками, копиями ходатайств, запросов, протоколами опросов, что является основанием для вынесения постановления об оплате выполненной работы, исходя их установленных правительством тарифов за каждый судодень.

Отсутствие утверждённого перечня документов, представляемых адвокатом в подтверждение произведённых им процессуальных действий, не является основанием для отказа от оплаты труда адвоката в указанной части, поскольку утверждение такого перечня не входит в полномочия органов корпоративного самоуправления адвокатской палаты.

Исполнение обязанностей защитника в интересах доверителя осуществляется адвокатом самостоятельно, каждое такое действие подлежит оплате и не может являться основанием для отказа от оплаты труда адвоката.

Таким образом, оплата времени, затраченного адвокатом на осуществление его полномочий в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке, предусмотренном ст. 51 УПК РФ, и не связанных с непосредственным участием в следственных действиях, является обязательной и не может ставиться в зависимость от усмотрения органа предварительного следствия, принявшего решение о назначении защитника.

Президент Палаты адвокатов
Самарской области

Т. Д. Бутовченко