

УКЛОНЯЯСЬ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ, АДВОКАТ СОВЕРШАЕТ ДЕЙСТВИЯ, ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ ТРЕБОВАНИЯМ П. 1 СТ. 4, П. 5 СТ. 9 КПЭА, И ФОРМИРУЕТ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АДВОКАТУРЕ, КАК ИНСТИТУТУ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Самарской области
по дисциплинарному производству в отношении
адвоката Родионова Антона Вячеславовича**

«16» августа 2018 г.

№ 18-07-000/КК

Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области, рассмотрев представление Вице-президента ПАСО в отношении адвоката Родионова Антона Вячеславовича (№ 63/0000 в реестре адвокатов Самарской области), осуществляющего профессиональную деятельность в адвокатском кабинете № 000,

установила:

Вице-президентом Палаты адвокатов Самарской области внесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Родионова А.В. для решения вопроса о наличии либо отсутствии в его действиях нарушений норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В представлении со ссылкой на обращение Шестковой К.А. указано, что адвокат Родионов А.В. в нарушение требований п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката на основании устного договора возмездного оказания услуг производил ремонтные работы в принадлежащей Шестковой К.А. квартире.

Также в представлении указано, что адвокат Родионов А.В. уклоняется от исполнения решения Советского районного суда г. Самары от 05.09.2017, в соответствии с которым с Родионова А.В. в пользу Шестковой К.А. взыскана стоимость устранения выявленных недостатков выполненных работ в размере 59 813 рублей 25 копеек, расходы на производство экспертизы 7 500 рублей, банковская комиссия 225 рублей, всего – 67 538 рублей 25 копеек, а также от исполнения Определения Советского районного суда г. Самары от 12.02.2018 о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей. Уклоняясь от исполнения судебных актов, адвокат Родионов А.В. совершает действия, формирующие негативное отношение к адвокатуре, как институту гражданского общества, противоречащие требованиям п. 1 ст. 4, п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент полагает, что приведенные в представлении обстоятельства должны стать предметом рассмотрения и оценки органов адвокатского сообщества.

Представление Вице-президента соответствует требованиям п. 2 ч. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката. Обстоятельства, исключающие возможность возбуждения дисциплинарного производства, указанные в ч. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, отсутствуют.

В соответствии со ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката 30.07.2018 Президентом Палаты адвокатов Самарской области вынесено Распоряжение № 18-000 о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Родионова А.В..

Во исполнение ст.ст. 19, 20 и 21 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокату Родионову А.В. направлено Распоряжение о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства с предложением предоставить в Квалификационную комиссию объяснения по фактам, изложенным в представлении.

О дате, времени, и месте рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационной комиссией ПАСО участники дисциплинарного производства извещены надлежащим образом.

В соответствии с Решением Совета Палаты адвокатов Самарской области № 10-03-105/СП от 25.03.2010 «О проекте «Электронная Палата адвокатов Самарской области» адвокату Родионову А.В. на индивидуальный почтовый ящик 0000@raso.ru направлены копии Распоряжения № 18-000 о возбуждении дисциплинарного производства и Уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства.

Адвокатом Родионовым А.В. представлены объяснения, в которых указано, что содержащиеся в жалобе Шерстковой К.А. сведения являются заведомо ложными и отношения к профессиональной деятельности адвоката Родионова А.В. не имеют.

16.08.2018 в Палату адвокатов Самарской области адвокатом Родионовым А.В. направлен талон-уведомление № 0000 от 15.08.2018 о принятии заявления о возбуждении в отношении Шестаковой К.А. уголовного дела.

Адвокат Родионов А.В. в заседание Квалификационной комиссии не явился.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката «Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае Квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились в заседание комиссии».

Заслушав доклад члена Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Самарской области по обстоятельствам дисциплинарного производства, изучив находящиеся в материалах дисциплинарного производства доказательства, представленные участниками дисциплинарного производства, на основе принципов состязательности и равенства прав участников дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области находит установленными следующие фактические обстоятельства:

Статус адвоката присвоен Родионову Антону Вячеславовичу 24.02.2011.

Адвокат Родионов А.В. осуществляет профессиональную деятельность в адвокатском кабинете № 000, расположенном по адресу: г. Самара, ул. 000, д. 00, кв. 00.

В ноябре 2016 года Родионовым А.В. на основании устного договора с Шестковой К.А. произведены ремонтные работы в квартире по адресу: г. Самара, ул. 000, д. 00, кв. 00.

Возмездная деятельность Родионова А.В. по оказанию услуг по ремонту принадлежащей Шестковой К.А. квартиры подтверждается вступившим в законную силу Решением Советского районного суда г. Самары от 05.09.2017, которым в удовлетворении заявленных исковых требований Родионова Антона Вячеславовича к Шестковой Клавдии Александровне о взыскании задолженности по оплате оказанных услуг отказано. Встречное исковое заявление Шестковой К.А. к Родионову А.В. о взыскании стоимости устранения недостатков выполненных работ удовлетворено.

С Родионова А.В. в пользу Шестковой К.А. взыскана стоимость устранения выявленных недостатков выполненных работ в размере 58 813 рублей 25 копеек, расходы за производство экспертизы 7 500 рублей, банковская комиссия 225 рублей, всего взыскано 67 538 рублей 25 копеек.

Определением Советского районного суда г. Самары от 12.02.2018 удовлетворено заявление Шестковой К.А. в лице представителя Шатрина В.Е. о взыскании судебных расходов. С Родионова А.В. в пользу Шестковой К.А. взысканы расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей.

Исполнительные листы Серии ФС № 0000000 от 06.12.2017 и ФС № 0000000 от 12.02.2018 содержат следующие сведения о должнике: Родионов Антон Вячеславович, дата рождения 27 июня 1976 года, место рождения: г. Тбилиси Грузинской ССР, место жительства или место пребывания: 443084, г. Самара, Московское шоссе, д. 000, кв. 000; место работы: г. Самара, ул. 000, д. 00 А, ком. 00.

19.02.2018 в отношении Родионова А.В. судебным приставом – исполнителем ОСП Промышленного района г. Самары возбуждено исполнительное производство № 7257/18/00000-ИП на основании исполнительного документа от 09.02.2018 по делу № 2-0000/2017, выданного Советским районным судом г. Самары, о взыскании задолженности в размере 67 538 рублей 25 копеек с Родионова А.В. в пользу Шестковой К.А..

20.03.2018 в отношении Родионова А.В. судебным приставом – исполнителем ОСП Промышленного района г. Самары возбуждено исполнительное производство № 00000/18/00000-ИП на основании исполнительного документа от 06.03.2018 по делу № 2-0000/2017, выданного Советским районным судом г. Самары, о взыскании задолженности в размере 15 000 рублей с Родионова А.В. в пользу Шестаковой К.А..

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов (пункт 1 статья 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Квалификационная комиссия пришла к выводу о доказанности факта возмездной деятельности Родионова А.В. по производству ремонтных работ в принадлежащей Шестаковой К.А. квартире, что противоречит требованиям пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, а при длящемся нарушении - с момента его прекращения (пресечения).

Изменения в части увеличения срока для применения мер дисциплинарной ответственности с одного до двух лет, утвержденные VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Таким образом, двухлетний срок, предусмотренный п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, применяется к действиям (бездействию) адвоката, совершенным после 20.04.2017.

Учитывая положения п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката в редакции от 22.04.2017 о том, что меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, а при длящемся нарушении с момента его прекращения (пресечения), Квалификационная комиссия полагает, что сроки давности привлечения адвоката Родионова А.В. к ответственности за действия, выразившееся в осуществлении в ноябре 2016 года возмездного оказания услуг по ремонту квартиры, истекли.

Дисциплинарное производство в этой части подлежит прекращению.

Квалификационная комиссия исследовала доводы представления в части совершения адвокатом Родионовым А.В. действий, наносящих ущерб авторитету адвокатуры.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката «Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии».

В соответствии с пунктом 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката «В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения».

Квалификационная комиссия полагает, что правомерные действия службы судебных приставов, направленные на взыскание с Родионова А.В. денежных средств в размере 67 538 рублей 25 копеек и 15 000 рублей, поиски принадлежащего ему имущества, на которое возможно обращение взыскания, попытки обращения взыскания на доходы адвоката по месту осуществления адвокатской деятельности в адвокатском кабинете № 000, формируют неуважительное отношение правоприменителей к адвокатуре, адвокатам и Палате адвокатов Самарской области, что причиняет значительный ущерб деловой репутации и имиджу адвокатской корпорации в целом.

Уклоняясь от исполнения судебных актов, адвокат Родионов З. В. совершает действия, формирующие негативное отношение к адвокатуре, как институту гражданского общества, противоречащие требованиям п. 1 ст. 4, п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При вынесении Заключения Квалификационная комиссия руководствовалась следующими правилами профессиональной этики адвоката:

1. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «Адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции»;

3. В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» «Адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе

вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации (далее также - адвокатская палата), Федеральной палате адвокатов Российской Федерации (далее также - Федеральная палата адвокатов), общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов».

4. В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката «Адвокат также не вправе:

- заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности;

- вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе».

5. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката «Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии».

6. В соответствии с пунктом 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката «В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения».

7. В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

8. В соответствии с ч. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката».

Квалификационная комиссия сочла, что адвокат Родионов А.В. нарушил требования п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 4, п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18, ст. 20, ст. 21, ст. 22, ст. 23, Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области путем голосования именными бюллетенями вынесла заключение о наличии в действиях адвоката Родионова Антона Вячеславовича нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет Палаты адвокатов Самарской области, согласился с Заключением Квалификационной комиссии и назначил адвокату Родионову Антону Вячеславовичу меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.