

СОМНЕНИЯ В ДОКАЗАННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ АДВОКАТОМ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ УСТРАНЕНЫ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ, ТОЛКУЮТСЯ В ЕГО ПОЛЬЗУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Самарской области
по дисциплинарному производству в отношении
адвоката Попцова Виктора Никифоровича**

«16» августа 2018 г.

№ 18-07-000/КК

Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области, рассмотрев обращение мирового судьи судебного участка № 000 Центрального судебного района г. Тольятти в отношении адвоката Попцова Виктора Никифоровича (№ 63/0000 в реестре адвокатов Самарской области), осуществляющего профессиональную деятельность в коллегии адвокатов № 000,

установила:

В Палату адвокатов Самарской области поступило обращение судьи, в котором указано, что 15.06.2018 адвокат Попцов В.Н., явившись в кабинет аппарата мирового судьи, проигнорировав присутствующих в кабинете эксперта, сотрудника ГИБДД У МВД России г.Тольятти, требовал незамедлительного ознакомления с материалами дела в отношении Сенковой С.И..

Адвокат придерживался некорректной манеры общения.

Своими действиями адвокат Попцов В.Н. проявил демонстративное неуважение к суду и работникам аппарата суда.

Судья просит принять к адвокату Попцову В.Н. соответствующие меры.

Обращение суда соответствует требованиям п. 4 ч. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката. Обстоятельства, исключающие возможность возбуждения дисциплинарного производства, указанные в ч. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, отсутствуют.

В соответствии со ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката 24.07.2018 Президентом Палаты адвокатов Самарской области вынесено Распоряжение № 18-000 о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Попцова В.Н..

Во исполнение ст.ст. 19, 20 и 21 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокату Попцову В.Н. направлено Распоряжение о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства с предложением предоставить в Квалификационную комиссию объяснения по фактам, изложенным в обращении.

О дате, времени, и месте рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационной комиссией ПАСО участники дисциплинарного производства извещены надлежащим образом. Адвокатом Попцовым В.Н. получены копии Распоряжения № 18-000 о возбуждении дисциплинарного производства и Уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства.

В соответствии с Решением Совета Палаты адвокатов Самарской области № 10-03-105/СП от 25.03.2010 «О проекте «Электронная Палата адвокатов Самарской области» адвокату Попцову В.Н. на индивидуальный почтовый ящик 0000@raso.ru направлены копии Распоряжения № 18-000 о возбуждении дисциплинарного производства и Уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства.

Адвокат Попцов В.Н. представил объяснения, в которых выразил несогласие с доводами обращения, указал, что всегда придерживается манеры поведения, соответствующей деловому общению.

В заседание Квалификационной комиссии адвокат Попцов В.Н. не явился.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката «Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае Квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились в заседание комиссии».

Заслушав доклад члена Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Самарской области по обстоятельствам дисциплинарного производства, изучив находящиеся в материалах дисциплинарного производства доказательства, представленные участниками дисциплинарного производства, на основе принципов состязательности и равенства прав участников дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Попцов В.Н. представляет интересы Сенковой С.И. в деле об административном правонарушении.

14.06.2018 адвокат Попцов В.Н. явился в мировой суд судебного участка № 000 Центрального судебного района г. Тольятти для ознакомления с материалами дела.

Доказательств некорректного поведения адвоката Попцова В.Н., выразившегося в неуважительном общении с секретарем судебного участка, заявителем не представлено.

Адвокат Попцов В.Н. факты, изложенные в обращении судьи мирового судьи судебного участка № 000 Центрального судебного района г. Тольятти отрицает.

При рассмотрении дисциплинарного производства Квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, который должен доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований.

Сомнения в доказанности совершения адвокатом дисциплинарного проступка, которые не могут быть устранены в порядке, установленном законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, толкуются в его пользу.

При указанных обстоятельствах Квалификационная комиссия не усматривает в действиях адвоката Попцова В.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Квалификационная Комиссия, не устанавливая наличия дисциплинарного проступка, обращает внимание на то, что, адвокат должен проявлять уважение к участникам судопроизводства и стремиться к тому, чтобы не совершать в процессе осуществления профессиональной деятельности поступков, которые могут повлечь обоснованные претензии к нему со стороны суда, иных участников разбирательства, правоприменительных структур.

При вынесении Заключения Квалификационная комиссия руководствовалась следующими правилами профессиональной этики адвоката:

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» «Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами»;

2. В соответствии со ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката «При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан:

1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

2) уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению».

Руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18, ст. 20, ст. 21, ст. 22, ст. 23, Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Самарской области путем голосования именными бюллетенями вынесла следующее о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Попцова Виктора Никифоровича вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет Палаты адвокатов Самарской области согласился с заключением Квалификационной комиссии и Решением от 30.08.2018 прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката Попцова Виктора Никифоровича.